

VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO DELLA SCUOLA DI ECONOMIA E STUDI AZIENDALI DEL 06/07/2022

Il Consiglio della Scuola di Economia e Studi Aziendali è convocato in modalità telematica, ai sensi del Regolamento di Ateneo per lo svolgimento delle adunanze telematiche degli organi collegiali, il giorno 6 Luglio 2022 alle ore 16.00 con il seguente

ORDINE DEL GIORNO

1. **Approvazione verbale della seduta precedente (18 Ottobre 2021).**
2. **Laboratorio informatico.**
3. **Spazi.**
4. **Didattica.**
5. **Murales.**
6. **Varie ed eventuali.**

Sono presenti in collegamento virtuale: prof. Massimo Caratelli, dr.ssa Miriam Colucci, prof.ssa Silvia Ciucciovino, prof.ssa Roberta Guglielmetti Mugion (Vice coordinatore del Corso di laurea magistrale in Economia e management), prof. Enrico Sergio Levrero, prof.ssa Olimpia Martucci (Vice coordinatore del Corso di laurea in Economia e gestione aziendale) prof.ssa Silvia Nenci, prof.ssa Antonella Palumbo, prof. Alberto Pezzi (Vice Direttore del Dipartimento di Economia Aziendale), prof. Luca Salvatici (Vice Direttore del Dipartimento di Economia). Sono presenti in collegamento virtuale i Rappresentanti studenti: il sig. Andrea Del Grosso, il sig. Francesco Santoleri.

Sono stati inoltre invitati dal prof. Caratelli il prof. Luca Spinesi (con funzione consultiva), la prof.ssa Marisa Cenci e la prof.ssa Caterina Conigliani (in rappresentanza della Commissione Orari), il prof. Valerio Pieri e la sig.ra Stefania Brunetti per il punto 5 dell'OdG.

Sono assenti: prof. Mauro Paoloni.

Sono assenti giustificati: prof.ssa Alessandra Carleo, prof.ssa Maria Claudia Lucchetti, prof. Valerio Pieri, prof. Carlo Pietrobelli, prof.ssa Maria Francesca Renzi, prof. Marco Tutino.

Presiede il Consiglio della Scuola il prof. Caratelli. Verbalizza il Segretario Didattico, la dr.ssa Miriam Colucci. Il Presidente, dopo aver identificato i partecipanti alla riunione e aver accertato l'efficace collegamento audio o audio-video dei partecipanti a distanza ed aver quindi accertato la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta alle ore 16:11 del 6 Luglio 2022. Il Segretario Didattico informa i partecipanti che la seduta verrà registrata.

1. Approvazione verbale della seduta precedente (18 Ottobre 2021).

Il verbale della seduta del 18 Ottobre 2021 è approvato all'unanimità.

2. Laboratorio informatico.

Il prof. Caratelli ricorda al Consiglio che il laboratorio informatico – su intervento della Scuola – ha finalmente riaperto agli studenti dalla seconda metà del mese di Marzo con orario 9:00-17:00 ed a supporto del presidio delle postazioni sono disponibili venti borsisti dell'Area IT, con le prime assegnazioni che risalgono al 18 Marzo 2022. Il prof. Caratelli fa presente inoltre che il laboratorio

informatico prevede complessivamente ottantotto postazioni (di cui poco più di trenta ancora operative), suddivise tra la Sala A (quella grande) e la Sala B (quella più piccola).

La Sala A comprende sessantaquattro postazioni utente, più una postazione per il docente, oltre ad una postazione (a parte, nel c.d. "acquario") per il borsista. La Sala B comprende ventidue postazioni utente. Il professor Caratelli rende noto che l'utilizzo principale del laboratorio riguarda la didattica ordinaria. L'auspicio è, in primo luogo, per un pieno ripristino dell'operatività delle postazioni utente disponibili, nonché per una implementazione della potenza di calcolo dei vari computer per supporto ad attività di ricerca e per le tesi di laurea, qualora venissero resi disponibili fondi dedicati dall'Ateneo o dai Dipartimenti. Si potrebbe valutare anche di destinare postazioni riservate per i dottorandi (ad esempio nella Sala B più piccola).

Il Consiglio prende atto.

Il prof. Caratelli ricorda inoltre la scadenza del 2 Maggio 2022 entro la quale è stata inviata dai Dipartimenti la Scheda relativa all'Avvio delle procedure per l'utilizzo dei fondi PNR 2021_2027 (LABORATORI e RETI), inerenti il Piano programmatico di utilizzazione delle risorse finalizzate al potenziamento dei laboratori di ricerca e che a tal fine il Consiglio del Dipartimento di Economia Aziendale e quello di Economia – tenutisi ad Aprile 2022 – hanno attribuito ciascuno Euro 9.568,14 alle esigenze dei laboratori informatici della Scuola, come potenziamento dei laboratori di ricerca.

Ricorda che, presso la Scuola, il Delegato al Laboratorio informatico per il Dipartimento di Economia è il prof. Francesco Benedetto, mentre per il Dipartimento di Economia Aziendale è il prof. Francesco Cesarone.

Non essendoci osservazioni in merito il professor Caratelli passa al punto successivo.

3. Spazi.

Regolamento per la concessione in uso delle aule e degli spazi interni ed esterni della Scuola ESA

Il prof. Caratelli ricorda che è in vigore, dal 16 Ottobre 2020, il Regolamento per la concessione in uso delle aule e degli spazi interni ed esterni della Scuola ESA. A tal proposito ci sono delle questioni operative collegate ai presidi antincendio, sicurezza e primo soccorso per la concessione in uso delle aule e degli spazi in gestione della Scuola.

A tal fine il prof. Caratelli rende noto al Consiglio che da dicembre la Scuola ha avuto una interlocuzione continua con il dott. Corsi (Direzione 7 - Area Formazione) il quale ha messo in contatto il prof. Caratelli con due docenti di Ingegneria che si occupano di formazione sul tema, il prof. Guido Alfaro Degan ed il prof. Dario Lippiello. I docenti in questione hanno mandato un resoconto dei vari percorsi che possono coprire il fabbisogno richiamato; individuando, questi, due o tre percorsi che potrebbero tornare utili, sia lato formazione del personale TAB ma anche lato docenti. La frequenza ed il superamento dei test previsti dai percorsi potrebbero consentire di alleggerire gli adempimenti per l'organizzazione degli eventi (preservando la sicurezza), semplificando alcuni passaggi. Dovrebbe esserci a breve una formazione specifica per il personale TAB e per i docenti (della durata di quattro-dodici ore, di cui due ore in presenza più un eventuale aggiornamento ogni cinque anni). Il prof. Caratelli sottolinea che sarebbe auspicabile raccogliere adesioni importanti da parte dei docenti, a partire da quelli più coinvolti nell'organizzazione degli eventi in Sede.

Il professore ricorda che, secondo quanto comunicato dall'Ateneo, i corsi interessati – organizzati in Classi al più di trentacinque persone – avranno avvio dal mese di Settembre 2022 con una finestra di circa trenta giorni più esami finali successivi.

Il Consiglio prende atto.

Non essendoci altro di cui discutere su questo argomento il professor Caratelli passa all'argomento successivo.

Protocollo COVID-19 e nuove istruzioni per la sicurezza

Per quanto riguarda gli spazi il prof. Caratelli segnala anche che l'Ing. Masci ha inviato aggiornamenti del protocollo per nuovi adempimenti sicurezza, facendo presente che da giugno 2022 sono venuti meno gli obblighi per gli accessi. Si è comunque mantenuta la segnaletica ma solo in via cautelativa. Rende noto che sono a disposizione venti borsisti anti-covid a supporto dei presidi di Sede per le lezioni, convegni,

eventi, tesi di laurea (il cui coordinamento è assegnato ai Referenti TAB, dr.ssa Barbara Cafini e sig. Simone Sarrocco) ed anche altri venti di area IT, sempre assegnati alla nostra Sede, per il supporto del presidio delle attrezzature d'aula e del laboratorio informatico (la cui supervisione è dell'Ing. Emiliano De Rossi dell'Area IT, con il supporto del dr. Luca Moroni per il Laboratorio informatico e della dott.ssa Colucci per l'Ufficio di Segreteria Didattica).

Il Consiglio prende atto.

Visto che non vi sono osservazioni in merito il prof. Caratelli prosegue con le comunicazioni circa la Sala Studio.

Sala studio

Questa è stata riaperta gradualmente agli studenti dai primi di Maggio 2022 con orario 9:00-19:00, per cercare di riportare gli studenti in presenza. All'inizio le sedute a disposizione (quando ancora vi era il tracciamento) erano quarantaquattro. Si sono richieste agli Uffici di Ateneo altre venticinque sedute al fine di integrare la capienza.

Il prof. Caratelli a seguito dei sopralluoghi effettuati nella Sala Studio ha avuto un riscontro positivo sul comportamento degli studenti.

Interviene il Rappresentante Studenti il sig. Francesco Santoleri circa la Sala Studio facendo presente che molte prese elettriche non funzionano e non è presente l'aria condizionata. Per gli studenti diventa infatti dispendioso cercare la presa elettrica funzionante.

Il prof. Caratelli ringrazia il Rappresentante studenti per la segnalazione e chiede sempre aggiornamenti a riguardo ricordando che era stato sollevato con l'Ateneo il problema delle prese elettriche anche nella Biblioteca. Consiglia ai Rappresentanti studenti di agire in maniera parallela e coordinata con la Scuola.

Il Consiglio prende atto.

Non essendoci altro di cui discutere il professor Caratelli passa al punto successivo.

Ex bar

Il prof. Caratelli comunica che c'è stato un sopralluogo con l'Arch. Attanasio per il riutilizzo della zona dell'ex bar che è chiusa da tempo. Dopo un confronto con i Direttori di Dipartimento, l'idea è quella di implementare la sede di un'area polifunzionale a disposizione della comunità accademica che possa essere utilizzata per occasioni di formazione con tavolini modulari aggregabili di volta in volta in funzione delle esigenze per le occasioni di studio e ricerca. Il professore ricorda che la Scuola terrà tutti aggiornati sul punto, ribadendo che il passaggio successivo auspicabile è quello di costituire una Commissione per i due Dipartimenti per interfacciarsi con l'Ateneo per l'ottimizzazione della gestione degli spazi interessati.

Il prof. Salvatici pone al Consiglio il seguente quesito: è possibile utilizzare tale spazio come ambiente per gli studenti per uno studio collettivo visto che in Biblioteca vale la regola del silenzio?

A riguardo il prof. Caratelli segnala che dalla direzione dell'Arch. Scacchi, che si occupa di prevenzione, è stata prospettata disponibilità ad utilizzare aule per incontri tra studenti affinché possano lavorare e studiare. Tale opportunità può essere valutata in un'ottica di efficace ed efficiente impiego degli spazi, a integrazione delle postazioni già disponibili nella Sala Studio, evitando ridondanze e destinando lo spazio dell'ex bar per funzioni che la nostra Sede ancora non ha.

Interviene il Rappresentante studenti, il sig. Del Grosso, facendo presente che i Rappresentanti Studenti volevano portare una proposta sul come utilizzare gli spazi che è più simile all'ottica del prof. Salvatici, cioè che tale area possa essere utilizzata sia come sala studio ma anche come un servizio che i Dipartimenti offrono agli studenti, un posto dove stare in un'ottica di ritorno in presenza. Si domanda inoltre se ritornando l'inverno, per gli studenti che vengono da lontano, si è in grado di offrire abbastanza servizi affinché lo studente possa essere incentivato a tornare in Sede. Tale locale infatti potrebbe essere un posto dove gli studenti possono studiare ma anche dove possono poter vivere l'Università e che questo spazio possa diventare sia un'area polifunzionale ma anche un'aula di "convivenza", non ricreando il bar di prima ma un posto in cui vi possa essere la presenza di altre tipologie di macchinette, dove si possa anche mangiare, e tutto questo potrebbe diventare un elemento aggiuntivo per lo studente anche a livello competitivo con le altre Università.

Interviene il prof. Levrero chiedendo se il bar riaprirà. Ricorda inoltre che tale area è uno spazio già definito per un bar e chiede inoltre se in tal caso si farà un nuovo Bando o quali siano le intenzioni dell'Ateneo a riguardo.

Il prof. Caratelli ricorda che nell'anno 2020 l'Ateneo ha consensualmente risolto il contratto di concessione del servizio di gestione del bar interno. Peraltro, la sopravvenuta emergenza sanitaria ha reso necessario differire temporalmente l'affidamento del servizio ad un nuovo concessionario. A luglio 2021, gli Uffici centrali hanno poi invitato a manifestare tutti i suggerimenti migliorativi e le proposte per un arricchimento del patrimonio a disposizione della comunità accademica, valutando anche funzioni diverse per tale zona, considerata tra l'altro l'ampia offerta di esercizi commerciali e di ristorazione ubicati nelle aree adiacenti la Sede.

Interviene la prof.ssa Nenci la quale sposa in pieno la proposta del prof. Salvatici e del Rappresentante sig. Del Grosso. Data la situazione così particolare e la difficoltà di far tornare gli studenti in presenza questo potrebbe sembrare un buon modo per far tornare gli studenti in Sede, e cioè quello di ricreare uno spazio di socialità che si è persa per chiusura del bar e per il covid. Gli studenti in questo modo potrebbero disporre di un luogo dove possono incontrarsi ma si tratta di una cosa diversa dalla disponibilità delle aule per lo studio; è necessario infatti per gli studenti ritornare a quella dimensione alla quale erano abituati due anni fa.

Interviene il sig. Santoleri chiedendo che nella Commissione da costituire si possa inserire un responsabile per gli studenti.

Il professor Caratelli auspica il più aperto confronto sulla gestione dello spazio in esame.

Il Consiglio prende atto.

Spazi esterni

Sempre in ottica di spazi il prof. Caratelli ricorda la disponibilità di massima manifestata da parte dell'Ateneo, su richiesta della Scuola durante il richiamato sopralluogo, di ristrutturare una terrazza molto ampia al secondo piano sopra la Presidenza, vicino l'aula 22. Tale area, con gli opportuni interventi ad esempio di messa in sicurezza delle zone adiacenti alla scala antincendio, potrebbe diventare un "punto di incontro esterno" ad esempio a disposizione degli studenti. Anche questa soluzione potrebbe essere utile per incentivare gli studenti ad un ritorno in presenza.

Il Consiglio prende atto.

Sempre a seguito dell'interlocuzione con la Direzione 4, anche rifacendosi al successivo punto 6 all'OdG, il prof. Caratelli sottolinea che – su richiesta della Scuola – è in previsione il rifacimento integrale di una parete molto ampia, uscendo dall'aula 1 sulla destra, che non è di pertinenza dell'Ateneo ma del condominio vicino, sulla quale verrà realizzato il murale. Tale parete necessita di un intervento di ristrutturazione, di cui si occuperà direttamente l'Ateneo, anche in ambito di decoro. Punto di aggancio per l'interlocuzione con gli Uffici centrali è stata la realizzazione del murale di cui si dirà più in dettaglio a seguire.

La prof.ssa Ciucciovino pone al Consiglio il seguente quesito: sono stati scelti i bozzetti per il murale?

Interviene il Rappresentante studenti, il sig. Del Grosso, chiedendo se sono previste tempistiche ideali.

Interviene il prof. Caratelli facendo presente che la Scuola è impegnata da tempo sul punto e si sta facendo tutto il possibile per contenere i tempi di attuazione del progetto, che presenta tuttavia profili di complessità non banali.

Box in vetro

Visto che non vi sono altre osservazioni in merito, il prof. Caratelli prosegue con il successivo argomento, ricordando a tutto il Consiglio che da Marzo scorso sono a disposizione per gli studenti due box in vetro che si trovano nell'atrio principale, in accordo con le segreterie didattiche di Dipartimento, per le turnazioni con i Rappresentanti studenti. Il professore rende noto che sarebbe auspicabile che da Settembre 2022 si possano già utilizzare i due box e chiede ai due Rappresentanti aggiornamenti futuri in merito.

Interviene il Rappresentante sig. Santoleri il quale fa presente che quando è stato richiesto al personale delle segreterie didattiche i tempi di utilizzo dei box, è stato risposto che le segreterie stavano aspettando direttive dalla Scuola.

Il prof. Caratelli rende noto che le segreterie didattiche hanno già comunicato alla Scuola che è stata definita una turnazione tra gli addetti alla Segreteria ed i Rappresentanti Studenti, con riferimento ai due box di cui sopra.

Il Consiglio prende atto.

Non essendoci altro di cui discutere il professor Caratelli passa al punto successivo.

4) Didattica.

Orario lezioni (corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca, di master)

Il prof. Caratelli lascia la parola alla prof.ssa Conigliani ed alla prof.ssa Cenci, ringraziandole come Rappresentanti della Commissione Orari, per il grandissimo lavoro fatto sottolineando che nonostante l'aumento dei canali e con l'avvio del secondo anno del Corso di Laurea Triennale in Economia e Big Data ed ulteriori fattori di complicazioni sono riuscite in tempo congruo a definire il calendario di primo semestre e praticamente a chiudere anche quello di secondo semestre.

Interviene la prof.ssa Conigliani la quale indica che quest'anno la Commissione Orari ha dovuto affrontare parecchie difficoltà ed incentivate dal prof. Caratelli ha dovuto iniziare a lavorare con grande anticipo, tanto che il primo semestre è praticamente pronto ed a parte qualche altro controllo, è pronto anche il secondo semestre.

La prof.ssa Conigliani spiega al Consiglio che il lavoro che è stato fatto dalla Commissione è quello di riassegnare le aule in base alle dimensioni degli insegnamenti liberando le aule più grandi da destinare ai nuovi canali del CLEGA e di Big Data che ne avevano bisogno.

Aggiunge inoltre che sul secondo e terzo anno del triennio si è cercato di concepire un orario ancora più efficiente in un'ottica di servizio, cioè lasciando meno slot vuoti, cercando di fare lo stesso schema del primo anno, quindi un orario compatto tra tutta la mattina e tutto il pomeriggio, anche per il secondo e terzo anno delle triennali perché si sta raggiungendo un livello di saturazione delle aule tale per cui non si possono lasciare intervalli orari vuoti in quanto questo non sarebbe un buon servizio per gli studenti ma anche perché bisogna occupare tutti gli slot dalla mattina alla sera. Si è riusciti quindi a fare orari coerenti ed anche ad evitare sovrapposizioni tra esami obbligatori; è rimasta qualche sovrapposizione tra obbligatori ed a scelta ma ci sono troppi vincoli e poi di anno in anno qualche miglioramento si riesce sempre ad ottenere.

La prof.ssa Conigliani lascia quindi la parola alla prof.ssa Cenci, la quale ringrazia la prof.ssa Conigliani facendo presente che pur arrivando lei in corsa sono riuscite a lavorare molto bene insieme e per il primo semestre sono state tenute in considerazione, nella maggior parte dei casi, sia le esigenze degli studenti di compattezza dell'orario sia le esigenze dei docenti ed il risultato sembra sia accettabile.

La prof.ssa Cenci fa presente che il secondo semestre è pronto, si attendono solo le necessarie verifiche dell'Ufficio di Segreteria. Sottolinea che non si sono riusciti a sentire ancora tutti i docenti esterni al Dipartimento ma c'è ancora tempo per l'avvio del secondo semestre.

La prof.ssa Cenci ricorda inoltre che si è lavorato anche senza coperture aggiornate ed ancora ad oggi mancano nominativi di alcuni contratti esterni. L'orario è stato in primo luogo girato ai Coordinatori dei Corsi di Studio e non vi sono state osservazioni. Ribadisce che quindi sul primo semestre è tutto a posto.

Interviene il prof. Levrero facendo le seguenti osservazioni: in considerazione del fatto che la prof.ssa Cenci ha richiamato le reazioni dei Coordinatori dei Corsi di Studio, fa presente che è difficile intervenire sugli orari, alcune sovrapposizioni si creano comunque ma alcuni insegnamenti obbligatori in alcuni Percorsi non lo sono in altri ma sembra che comunque il principio della non sovrapposizione tra corsi obbligatori è stato mantenuto. Sottolinea che è bene che siano gli stessi studenti ad evidenziare quando vi sia un problema di sovrapposizioni importanti ed a quel punto si può cercare di vedere se si può spostare qualcosa.

Inoltre il prof. Levrero ringrazia la prof.ssa Cenci e la prof.ssa Conigliani per tutto il lavoro fatto.

La prof.ssa Conigliani sottolinea che pur volendo fare degli spostamenti per sovrapposizioni tra esami a scelta non ci sono spazi completamente liberi ma all'inizio del semestre i Rappresentanti Studenti quando vedranno gli orari (specialmente per la Laurea Magistrale in Scienze Economiche) potranno fare

le segnalazioni e si farà il possibile per risolverle ma anche volendo ipotizzare uno spostamento magari non ci sono più aule in determinate fasce orarie e questo complica appunto tali variazioni.

Interviene la prof.ssa Cenci la quale fa presente che il problema delle sovrapposizioni nelle Lauree Magistrali per corsi facoltativi esiste anche per il Dipartimento di Economia Aziendale ed ha sempre evitato, per ogni percorso, la sovrapposizione tra gli esami obbligatori, cosa che però è impossibile per gli esami facoltativi. La prof.ssa Cenci ricorda che anche il Dipartimento di Economia Aziendale attende qualsiasi osservazione, anche in corso d'opera, da parte dei Rappresentanti studenti, disponibilità di aule permettendo.

Anche la prof.ssa Palumbo ringrazia le due docenti per l'orario non solo ben pensato ma anche ben presentato, infatti aver avuto l'orario per Percorso è stato essenziale per avere un buon colpo d'occhio su tutto quanto. In particolare il Percorso di Economia e commercio del CLE aveva qualche problema ma qualsiasi proposta andava a creare altre sovrapposizioni; la prof.ssa fa presente comunque che si è sempre disponibili a recepire tutte le osservazioni degli studenti e se possibile a cercare soluzioni.

Inoltre la prof.ssa Palumbo chiede alle due docenti se si è tenuto conto del dottorato nella distribuzione delle aule. Richiede quindi alla Commissione se sia possibile avere un'aula dedicata, perché l'aula 24 del Dipartimento ha una lavagna non idonea. Inoltre chiede se anche i master sono stati presi in considerazione per la predisposizione dell'orario.

La prof.ssa Conigliani conferma che i master sono stati tutti considerati e sistemati. Il dottorato non è mai stato inserito in orario ma potrebbe essere utile ricevere comunicazioni sugli orari e si potrebbe inserirli in un file di "extra", dove appunto ci sono lezioni per master e per altri Dipartimenti e tenere conto di tutto quanto.

Il Consiglio prende atto.

Eventi, convegni, seminari

Interviene il prof. Levrero chiedendo come ci si deve comportare nel caso in cui si vogliono organizzare eventi più complessi o seminari organizzati. Bisogna evitare di farli in periodi di lezione? Chiede se sia possibile organizzare eventi più complessi anche durante le lezioni e se vi fosse una regola in tal senso questa viene condivisa da entrambi i Dipartimenti?

Interviene il prof. Caratelli: è necessario muoversi in anticipo per riuscire a lavorare sulla disponibilità aule ma non sempre è possibile riuscire a trovarle tutte, altrimenti vi è sempre l'aula tesi, a parte quando vengono organizzate le sedute di laurea, con la capienza di un centinaio di posti per iniziative più circoscritte come dimensione.

Interviene nuovamente il prof. Levrero sottolineando il fatto che per eventi più semplici va bene la semplificazione (tipo il corso per i docenti sulla sicurezza) ma per eventi più complessi suggerisce che è necessario stare più attenti, bisogna fare riferimento alla protezione civile, suggerisce come Scuola di organizzare un sistema più definito che renda tutti più tranquilli in quanto tali eventi implicano una vera responsabilità.

Interviene la prof.ssa Nenci sul tema dell'organizzazione degli eventi; organizzare eventi in presenza è diventato molto complicato in quanto si è dovuto adottare il Regolamento di Ateneo che è molto vincolante, inoltre è necessario fare una grande distinzione tra eventi orientati agli studenti da una parte ed una grande categoria di Convegni dall'altra ed in questa seconda categoria ricadono sia quelli che impegnano la Struttura per più giorni e per più aule ma anche gli incontri che fanno i ricercatori ospitando colleghi di altre Università ed in questo caso bisogna attivare una macchina che scoraggia questo tipo di iniziative; la prof.ssa chiede se non sia possibile immaginare un alleggerimento di queste regole e fare una distinzione di quel blocco che riguarda gli eventi non indirizzati strettamente agli studenti.

Il prof. Caratelli fa presente che una Commissione ad hoc (composta dai proff. Spinesi e Stemperini per i Dipartimenti e dalle dr.sse Colucci e Morelli per l'Ufficio di Segreteria della Scuola) sta lavorando sul Regolamento spazi e rende noto che nel momento in cui si sarà in possesso di un testo adeguato a soddisfare le diverse esigenze manifestate lo si metterà a disposizione di tutti così da poter recepire ulteriori spunti.

Per rispondere al prof. Levrero interviene la prof.ssa Conigliani, la quale fa presente che un'aula per un seminario si trova, ma trovare un'aula grande per i grandi eventi durante il periodo di lezioni è

praticamente impossibile (facendo eccezione per l'aula tesi). Anche la prof.ssa Conigliani ci tiene a ringraziare moltissimo la prof.ssa Cenci per tutto il lavoro svolto insieme sugli orari lezione, sottolineando che insieme hanno lavorato con grande piacere e con grande rispetto.

Interviene il sig. Santoleri chiedendo al Consiglio se non sia possibile utilizzare gli spazi sia del vecchio che del nuovo Rettorato, magari per grandi eventi, visto che il nuovo Rettorato ha spazi molto grandi ed è al piano terra ed è anche molto bello.

Il prof. Caratelli fa presente che questo è un ottimo spunto per alleviare le pressioni sulla sostenibilità della Sede coinvolgendo altri spazi.

Il prof. Caratelli ci tiene ancora a ringraziare la prof.ssa Conigliani e la prof.ssa Cenci per tutto il lavoro svolto e ringrazia la prof.ssa Renzi e la prof.ssa Terzi per il grande supporto.

Non essendoci altre osservazioni in merito il prof. Caratelli passa quindi al punto successivo che riguarda la Delibera del Senato Accademico del 20 Aprile 2022 inerente il Calendario didattico per l'AA 2022/2023.

Calendario accademico AA 2022/2023

In particolar modo ricorda che il Calendario accademico di Ateneo prevede come avvio del primo ciclo di lezioni lunedì 3 Ottobre fino a venerdì 23 Dicembre (circa dodici settimane a disposizione) e come secondo ciclo di lezioni dal martedì 1° Marzo al mercoledì 31 maggio (circa quattordici settimane a disposizione).

Il professore ricorda che un tema da affrontare è se allinearsi, come fatto l'anno scorso, oppure no al Calendario accademico. In questo caso potrebbero sembrare più significativi i vantaggi dell'opzione che contempla l'allineamento. In questo secondo semestre ci si è trovati infatti in difficoltà nonostante fosse chiara la situazione pandemica, per il tema delle attrezzature d'aula. La questione importante è riuscire a garantire la qualità delle lezioni nel momento in cui si utilizzano le attrezzature che prevedono ad esempio lo streaming.

Ricorda inoltre che ci si potrebbe trovare in difficoltà se si decidesse di anticipare l'offerta formativa rispetto al Calendario accademico perché ci si potrebbe esporre a dei rischi non banali rispetto al fatto di essere pronti davanti agli studenti nell'erogare le lezioni e si dovrebbe quindi evitare qualsiasi empassa che possa verificarsi e quindi magari si potrebbero anticipare di una settimana ove necessario solo gli insegnamenti oltre i 9 CFU, qualora sia ritenuto possibile, e rimanere per il resto come lo scorso anno, anche perché non vi è certezza rispetto a quello che accadrà a Settembre/Ottobre dato che il tasso dei contagi è ancora circa al 30%; è preferibile quindi attendere per poi avere una situazione più gestibile ed avendo riscontro a riguardo c'è massima disponibilità per tornare indietro e quindi valutare.

Interviene la prof.ssa Nenci la quale è pienamente d'accordo con la proposta del prof. Caratelli ed è favorevole nell'allineare i calendari con quelli di Ateneo, come è stato fatto anche lo scorso anno.

Si allinea anche il Prof. Levrero.

Interviene la Prof.ssa Ciucciovino facendo presente che anche lei è pienamente d'accordo.

Il prof. Caratelli ripropone la questione della possibilità di anticipare o meno gli insegnamenti con un numero maggiore di CFU.

Interviene la prof.ssa Cenci facendo presente che se dal 3 Ottobre al 23 dicembre ci sono delle settimane piene va bene allinearsi al Calendario di Ateneo anche per gli insegnamenti che hanno più CFU. Ricorda inoltre che l'unico problema che si sollevava negli anni precedenti era l'interruzione dell'attività didattica per la settimana del 1° Novembre per lo svolgimento di eventuali esoneri ma visto che quest'anno non è prevista tale interruzione non ci sono problemi.

Anche la prof.ssa Palumbo si allinea ai colleghi. Raccomanda inoltre che non si tengano esami a Dicembre.

Interviene il Prof. Levrero facendo presente che se anche non c'è più la settimana di sospensione delle attività didattiche per esoneri è possibile, se il docente lo ritiene, far svolgere agli studenti prove intermedie ma senza interrompere le lezioni organizzandosi autonomamente e queste prove intermedie devono essere tenute negli orari e nelle aule del docente stesso.

La proposta di allineamento generale con il Calendario accademico di Ateneo, con i rilievi formulati durante la discussione sul tema (nessuna eventuale interruzione dell'attività didattica per esoneri, che

possono i docenti organizzare autonomamente negli orari e nelle aule assegnate all'insegnamento; no esami di profitto a Dicembre), viene quindi accolta all'unanimità dal Consiglio.

Non essendoci altro di cui discutere su tale argomento il professor Caratelli passa all'argomento successivo.

Programmazione esami di profitto

Il prof. Caratelli propone al Consiglio di allungare il periodo di programmazione delle date degli esami, ipotizzando un orizzonte annuale di riferimento. Fino ad ora si è andati avanti sempre per semestre e di conseguenza per sessione invernale, estiva, autunnale. Fa presente che è auspicabilmente possibile ipotizzare una programmazione annuale ma c'è tempo; è possibile immaginare anche postergazione delle date degli esami in caso di impedimento dei docenti visto che la programmazione annuale è molto lunga ma ci si può ragionare nei mesi a seguire in modo da essere pronti a partire dalle date d'esame di Gennaio 2023.

Il prof. Levrero si allinea alla proposta e fa notare che per gli studenti potrebbe essere una cosa utilissima.

La prof.ssa Ciucciovino sottolinea che questo permetterebbe una programmazione più fluida, cioè non si cambiano il numero degli appelli ma si comunicano prima le date e si allinea alla proposta.

Il prof. Caratelli si ripromette di ritornare sull'argomento, sottolineando che ci sono un insieme di componenti procedurali più operativi da prendere in considerazione e dover definire.

Il Consiglio prende atto.

Non essendoci altro di cui discutere su questo punto il professor Caratelli passa al punto successivo.

5) Murales

Il prof. Caratelli ricorda che i Referenti del progetto sono per la Scuola la sig.ra Stefania Brunetti, presente in collegamento, ed il prof. Pieri, il quale si scusa ma non ha potuto partecipare per un impegno imprevisto. Il prof. Caratelli ricorda che i tempi si sono più recentemente protratti anche per avere certezza, con il supporto degli Uffici centrali, che la parete fosse adeguata ad accogliere una installazione permanente.

Il prof. Caratelli fa presente che chiederà all'Ateneo indicazioni più chiare sulle tempistiche di intervento sulla parete e fa presente che a breve verrà mandato un file PowerPoint con le indicazioni in merito ai bozzetti che erano stati nel tempo valutati.

Il prof. Caratelli invita la sig.ra Stefania Brunetti ad intervenire in merito.

La sig.ra Brunetti dopo aver salutato il Consiglio fa presente che si è arrivati ad una scelta più ristretta degli artisti per eseguire il murale e che si è individuato un paio di persone che verranno sottoposte a valutazione da parte dei docenti. Ricorda che per quanto riguarda il muro la Scuola è in contatto con l'Ufficio tecnico di Ateneo in quanto verrà rifatto il fondo per una resa migliore dell'opera; fa presente inoltre che le tempistiche, nonostante ripetuti solleciti, non sono certe e che per la realizzazione è necessario attendere il rifacimento della facciata.

La sig.ra Brunetti ricorda di aver preso contatti con gli artisti perché era passato troppo tempo dai primi colloqui e fa presente che la loro disponibilità è stata confermata. Ribadisce inoltre che si attendono notizie dall'Ufficio Tecnico per il ripristino della parete per poter accogliere il murale.

Intervengono il prof. Levrero e la pros.sa Palumbo sottolineando la loro curiosità a poter vedere i bozzetti.

Interviene il sig. Del Grosso chiedendo se anche gli studenti potranno essere coinvolti nella scelta dei bozzetti.

Interviene il sig. Santoleri chiedendo che nella Commissione da costituire si possa inserire un responsabile per gli studenti.

Interviene quindi il prof. Caratelli ricordando che i bozzetti da valutare non sono più di cinque. Si auspica peraltro un ampio confronto nella scelta del bozzetto finale, così da procedere con una scelta condivisa.

Il Consiglio prende atto.

Non essendoci altro di cui discutere su questo punto il professor Caratelli passa al punto successivo.

6) Varie ed eventuali:

Regolamento di funzionamento e designazione del Vicario del Presidente della Scuola ESA

Il prof. Caratelli chiede al Consiglio di discutere su una minima proposta di modifica del Regolamento di funzionamento della Scuola ESA, proposta già deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Economia Aziendale, poi inviata al prof. Pietrobelli per essere valutata nell'Ordine del Giorno del Dipartimento di Economia. Il prof. Caratelli ricorda che è una modifica di pochissime parole che – come da interlocuzioni con gli Uffici centrali – allineerebbe il Regolamento di funzionamento della Scuola a quello generale di Ateneo. In particolar modo, sottolinea il prof. Caratelli, vi è un aspetto dove il Regolamento della Scuola risulta più restrittivo e più vincolante rispetto alla nomina del Vicario, infatti sembra esserci più ampia possibilità concessa dal Regolamento generale di Ateneo sulla nomina del Vicario, che non deve esser già membro del Consiglio, mentre se si osserva il Regolamento di funzionamento della Scuola si è più restrittivi in quanto è previsto che il Vicario possa essere solo e soltanto un già componente. Rispetto al precedente mandato il Vicario era il prof. Pezzi che non faceva parte del Consiglio ed era stato indicato dal Dipartimento di Economia Aziendale, al quale non afferiva l'allora Presidente della Scuola; seguendo questa logica di alternanza, dal Dipartimento di Economia è stato ora indicato il prof. Spinesi come Vicario della Scuola di Economia e Studi Aziendali. Ai fini della designazione, passaggio necessario per poi procedere alla nomina con decreto rettorale, è necessario un passaggio formale per allineare il nostro Regolamento di funzionamento della Scuola a quello generale di Ateneo.

Non essendoci osservazioni in merito al punto precedente, il prof. Caratelli procede con un nuovo punto tra le Varie ed eventuali e cioè l'incontro sulle Attrezzature d'aula tenutosi il 5 Luglio u.s. con il dott. Corsi e l'Ing. De Rossi dell'Area Infrastrutture Tecnologiche (AIT).

Incontro sulle attrezzature d'aula

Il prof. Caratelli sottolinea che questo è un tema importante che ha riscosso pareri favorevoli sull'utilità delle attrezzature d'aula ed aggiunge che si potrebbero organizzare periodicamente dei tavoli di confronto per cercare di dare un supporto dal lato docenti all'Ateneo per l'ottimizzazione dell'utilizzo delle attrezzature d'aula. Si era infatti valutata la possibilità di far circolare in tempi brevi un questionario tra i docenti per poter dare un riscontro al dott. Corsi.

Chiede la parola la prof.ssa Ciucciovino la quale sottolinea che tale incontro ha fatto emergere un bisogno di discussione, di confronto e di approfondimento sull'organizzazione della didattica, in particolare sulle modalità a distanza per il prossimo futuro.

Tale argomento, aggiunge la prof.ssa Ciucciovino, è da affrontare in un contesto adeguato anche tramite l'indizione di una Assembla comune dei due Dipartimenti anche perché, sottolinea la prof.ssa, il nostro Regolamento prevede la possibilità di riunioni congiunte.

La prof.ssa ricorda inoltre che l'incontro in questione era forse un pò fuori luogo per affrontare tutte quelle discussioni che avevano per oggetto un argomento molto tecnico. Ribadisce inoltre che il punto positivo è questo bisogno di discussione e che è fondamentale la presenza di tutte le Rappresentanze studentesche in questo momento di discussione e di riflessione per la progettualità futura sia come Scuola che come Dipartimenti, al di là delle attrezzature tecniche.

Il prof. Caratelli chiarisce che la riunione in questione è nata a valle di una interlocuzione frequente con il dott. Corsi per avere una prima base di confronto con i docenti sull'operatività delle attrezzature d'aula. Il fatto che vi sia un fabbisogno di confronto, aggiunge il prof. Caratelli, è sicuramente una cosa positiva ed è auspicabile avviarsi in tal senso.

Il Consiglio prende atto.

Il prof. Caratelli chiede al Consiglio se ci sono altri elementi di discussione.

Non essendoci altro da discutere la riunione telematica si chiude alle ore 17:24 del 6 Luglio 2022.

Il professor Caratelli saluta e ringrazia tutto il Consiglio per il tempo dedicato.

IL PRESIDENTE
Prof. Massimo Caratelli

IL SEGRETARIO
Dott.ssa Miriam Colucci