

**VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO  
DELLA SCUOLA DI ECONOMIA E STUDI AZIENDALI DEL 19/10/2020**

Il Consiglio della Scuola di Economia e Studi Aziendali si è riunito in presenza il giorno 19 Ottobre 2020 alle ore 12.30 presso l'aula 15, in via Silvio d'Amico 77 Roma, per discutere e deliberare sul seguente

**ORDINE DEL GIORNO**

- 1. Approvazione verbale della seduta precedente.**
- 2. Comunicazioni.**
- 3. Visita CEV.**
- 4. Criticità degli esami di profitto.**
- 5. Regolamento spazi.**
- 6. Varie ed eventuali.**

**Sono presenti:** Prof.ssa Michela Addis, Dr.ssa Miriam Colucci, Prof. Carlo Pietrobelli, Prof. Marco Tutino, Prof. Massimo Caratelli, Prof.ssa Paola Vicard (in collegamento virtuale), Prof.ssa Alessandra Carleo, Prof. Roberto Ciccone (esce alle ore 13:56), Prof.ssa Silvia Ciucciuvino (in collegamento virtuale alle ore 13:57), Prof. Saverio Maria Fratini, Prof.ssa Maria Claudia Lucchetti (in collegamento virtuale), Prof.ssa Maria Francesca Renzi, Sig. Federico De Angelis Scorsone, Sig. Riccardo Marra.

**Sono assenti giustificati:** Prof.ssa Silvia Nenci, Prof. Alberto Pezzi.

**Sono assenti:** Prof. Mauro Paoloni.

Presiede il Consiglio della Scuola la prof.ssa Michela Addis. Verbalizza il Segretario della Didattica dott.ssa Miriam Colucci. Il Presidente, constatata la regolarità della convocazione e la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta alle ore 12:40 del 19 Ottobre 2020.

**1. Approvazione verbale della seduta precedente (16 Settembre 2020).**

Il verbale della seduta del 16 Settembre 2020 è approvato all'unanimità.

**2. Comunicazioni.**

Il Presidente aggiorna i membri del Consiglio in merito ai seguenti temi.

2.1. Il Sito della Scuola. Il nuovo sito web della Scuola – in linea con le politiche di comunicazione di Ateneo – sarà lanciato il 1 Novembre 2020 e contestualmente il vecchio sito web sarà abbandonato. Il nuovo indirizzo sarà: <https://scuolaeconomiastudiazionline.uniroma3.it/> L'informazione è stata trasmessa ai docenti più volte.

2.2. I lavori in sede: ascensori e garage. Per quanto riguarda gli ascensori sono stati eseguiti diversi sopralluoghi, sono previsti interventi di manutenzione straordinaria e ordinaria per tutti e quattro gli impianti della sede. E' stata attivata la procedura di autorizzazione dei lavori (ascensori "stecca"). Per quanto riguarda il garage è stata attivata la procedura per chiedere la disinfestazione.

2.3. Gli studenti prenotati in aula 1 e 2 per le lezioni in presenza del 1° anno delle lauree triennali. Il Presidente distribuisce i dati dei prenotati alle lezioni in aula 1 e 2 dal 21 settembre al 16 ottobre 2020.

2.4. La frequenza aperta online per gli studenti non immatricolati. Il Presidente ricorda che come deciso dal Consiglio, la frequenza online è stata garantita a tutti gli studenti non ancora immatricolati delle lauree triennali entro il 15 Ottobre 2020. La stessa garanzia è stata data agli studenti di laurea magistrale. Dal 23 Settembre 2020 al 19 Ottobre 2020 tale attività ha riguardato 111 studenti.

2.5. Casi confermati positivi al Covid-19. Dal 21 Settembre la comunità è stata colpita da due casi confermati positivi Covid-19 nella componente studentesca. La Scuola, i Dipartimenti e il Servizio Prevenzione e Protezione stanno gestendo i cambiamenti organizzativi conseguenti. Si fa presente che in entrambi i casi, gli studenti hanno dichiarato di essere venuti in sede senza avere la prenotazione relativa. Il protocollo di sicurezza va in tutti i casi rispettato. Tutto il personale è quindi invitato al pieno rispetto del protocollo e degli impegni assunti e delle attività previste nei luoghi e nei tempi stabiliti.

### 3. Visita CEV.

Il Presidente informa i membri del Consiglio che sul punto in questione è stato invitato a partecipare al Consiglio il prof. Celli in qualità di rappresentante del Dipartimento di Economia Aziendale al Presidio della Qualità di Ateneo. Entra il Prof. Celli.

Il Presidente ricorda la prossima visita di accreditamento prevista nel periodo 25-27 Novembre. Il Presidente apre la discussione. Il Prof. Celli illustra il compito della Commissione che svolgerà la visita, le attività che l'Ateneo sta predisponendo, e quelle necessarie da parte dei docenti della Scuola.

Interviene la Prof.ssa Lucchetti che illustra le attività che il CLEGA sta predisponendo per preparare la visita. Interviene anche il Prof. Tutino che ricorda l'invito rivolto a tutti i docenti comunque coinvolti, indipendentemente dal Dipartimento di afferenza, a prestare massima collaborazione. Il prof. Celli e la Prof.ssa Lucchetti evidenziano in tal senso la rilevanza di aggiornare costantemente le pagine Gomp e tutte le pagine di attività personale dei docenti, di comunicare ogni eventuale variazione di orari dovuta a situazioni emergenziali e improvvise. La Prof.ssa Renzi invita tutti i docenti eventualmente coinvolti, anche quelli del Dipartimento di Economia, a partecipare a ogni eventuale riunione di coordinamento organizzata in futuro. La Prof.ssa Lucchetti condivide l'invito e chiede la collaborazione per ogni ulteriore attività eventualmente necessaria. La Prof.ssa Lucchetti ricorda la rilevanza di avere una buona qualità della copertura della rete Wi-Fi. La Prof.ssa Vicard suggerisce l'utilizzo della connessione via cavo. La Prof.ssa Lucchetti fa presente che essendo i corsi sottoposti alla visita CEV aperti anche alla partecipazione degli studenti del CLE, anche gli studenti del CLE possono essere intervistati. Il Prof. Pietrobelli conferma la piena e totale collaborazione dei docenti del Dipartimento di Economia, sottolineando che anche nell'ultimo Consiglio di Dipartimento, lui stesso ha ricordato il punto qui in discussione. Il Presidente conferma anche la piena e totale disponibilità della struttura della Scuola a partecipare attivamente alla visita, rendendo disponibili tutte le informazioni utili nei modi e nei tempi che il CLEGA e il Presidio di Qualità richiederanno.

Il Presidente ringrazia il Prof. Celli. Il prof. Celli esce.

### 4. Criticità degli esami di profitto.

Il Presidente descrive lo scenario attuale:

#### *Capienze aule.*

La capienza delle aule è stata ridotta venerdì 16.10.2020 ed è in vigore da lunedì 19.10.2020, e in dettaglio:

| Aula                             | Capienza regolare | Capienza Ridotta al 50% (in vigore fino al 16.10.2020) | Capienza Ridotta al 30% (in vigore dal 19.10.2020) |
|----------------------------------|-------------------|--|--|
| BIBLIOTECA DI SCIENZE ECONOMICHE | 250               | 82   | di competenza SBA                                  |
| 2 aula magna                     | 434               | 217  | 130  |
| 1 aula magna                     | 434               | 217  | 130  |
| 8                                | 208               | 104  | 62   |
| 10                               | 208               | 104  | 62   |
| 7                                | 208               | 104  | 62   |

|                          |             |             |            |
|--------------------------|-------------|-------------|------------|
| 9                        | 208         | 104         | 62         |
| 4                        | 143         | 71          | 42         |
| 6                        | 143         | 71          | 42         |
| 3                        | 143         | 71          | 42         |
| 5                        | 143         | 71          | 42         |
| aula Tesi                | 100         | 30          | 30         |
| 14                       | 96          | 48          | 28         |
| 15                       | 96          | 48          | 28         |
| 11                       | 70          | 35          | 21         |
| aula informatica grande  | 64          | 32          | 19         |
| 18                       | 60          | 30          | 18         |
| 22                       | 60          | 30          | 18         |
| 21                       | 60          | 30          | 18         |
| 19                       | 60          | 30          | 18         |
| 20                       | 60          | 30          | 18         |
| 16                       | 60          | 30          | 18         |
| 12                       | 50          | 25          | 15         |
| 17                       | 36          | 18          | 10         |
| aula informatica piccola | 22          | 13          | 6          |
| 13B                      | 20          | 0           | 6          |
| 13A                      | 20          | 0           | 6          |
| <b>Totali</b>            | <b>3206</b> | <b>1563</b> | <b>953</b> |

#### *Appelli straordinari.*

Alla Scuola risulta che alcuni studenti in questi giorni si stanno rivolgendo direttamente ai docenti per chiedere un appello straordinario per i laureandi. Il Presidente ricorda che, secondo le indicazioni degli organi centrali, sono i corsi di studio a stabilire il numero degli appelli e non i singoli docenti. La Scuola quindi non attiverà alcun appello straordinario per i laureandi senza esplicita indicazione da parte dei Dipartimenti dei Corsi di Studio.

#### *Periodo di svolgimento degli esami.*

Il Presidente ricorda che il periodo di esami è il seguente:

- Inizio esami primo semestre:
  - Primo anno della laurea triennale: venerdì 18 dicembre 2020
  - Secondo e terzo anno laurea triennale e lauree magistrali: lunedì 14 dicembre 2020.
- Fine esami primo semestre: sabato 20 febbraio 2021.

Il numero di giorni possibili per organizzare gli esami in presenza sono in totale 43 giorni, ossia 7 giorni a dicembre (dal 14/12 al 22/12) + 21 giorni a gennaio (dal 1 al 31/1) + 15 giorni a febbraio (dal 1 al 20/2).

Si ricorda altresì che secondo il calendario didattico di Ateneo il periodo di esami è gennaio e febbraio 2021. E' necessario valutare attentamente i pro e i contro del disallineamento del calendario con quello di Ateneo.

#### *Numerosità esami e appelli nella sessione invernale.*

Il Presidente ricorda che gli insegnamenti di cui organizzare gli appelli nella sessione invernale sono 255. Il numero di appelli formalmente è pari a 6 (3 appelli ordinari + 3 appelli esclusivi per i laureandi).

#### *Modalità di svolgimento degli esami di profitto.*

Alla data del 19.10.2020 rimangono valide le indicazioni sulle modalità di svolgimento degli esami in vigore a partire dal 1 Settembre 2020, e quindi di norma in presenza. Qualora lo studente comunichi di essere impossibilitato a partecipare in presenza per ragioni legate alla pandemia può fare richiesta per svolgere l'esame a distanza (D.R. n. 1096/2020 Prot. n. 113385 ).

#### *Aule disponibili.*

Per motivi di sicurezza potrà essere utilizzato solo un ridotto numero di aule in contemporanea, molto probabilmente l'aula 1, l'aula 2, le aule pari (4, 6, 8, e 10) del primo piano, e forse la sala tesi.

#### *Turni possibili.*

Le aule utilizzate per gli esami potranno essere disponibili solo per 2 turni di esame (uno al mattino e uno al pomeriggio) a causa della sanificazione obbligatoria prevista due volte al giorno (una al mattino e una fra le 13 e le 15).

#### *Orari.*

E' necessario che gli esami si svolgano nel pieno rispetto degli orari stabiliti.

La situazione sopra descritta, continua il Presidente, presenta una serie di vincoli che vanno tenuti presenti al fine della migliore organizzazione degli esami possibile, per il corretto svolgimento degli esami nell'interesse degli studenti. Per discutere il problema e trovare possibili soluzioni, sono stati sentiti i Coordinatori dei corsi di studio, i Direttori, i Vicedirettori, e il Vicepresidente, insieme alla Segreteria della Scuola. E' stata elaborata in modo collettivo la seguente proposta di organizzazione degli esami:

*Per tutta la durata dell'emergenza, e in particolare per l'intero periodo di vigenza della deroga al Regolamento Didattico di Ateneo relativamente alle disposizioni di cui all'art. 14, comma 7 (salto di sessione), che gli appelli:*

- a) siano limitati a 5 per anno secondo lo schema che segue:*
  - 2 appelli nella sessione invernale
  - 2 appelli nella sessione estiva
  - 1 appello nella sessione autunnale;
- b) siano distanziati di almeno 21 giorni;*
- c) siano organizzati secondo un calendario di massima proposto dalla Scuola;*
- d) siano prenotabili (e cancellabili) dagli studenti fino a 3 giorni prima della data dell'appello;*

Sulla proposta è stato chiesto a tutto il corpo docente di esprimersi. Ottantaquattro docenti si sono espressi in modo esplicito con la validità del principio del silenzio assenso. La proposta ha registrato 15 voti contrari.

Il Presidente ricorda l'obiettivo della proposta: organizzare gli appelli garantendo una migliore qualità del servizio offerto. Operativamente, il Presidente sottolinea che tale proposta si basa sull'attivazione di un tavolo di lavoro immediato con l'attiva partecipazione e collaborazione dei Coordinatori di corso di studio e dei Rappresentanti degli Studenti per la pianificazione concordata degli appelli.

La proposta ha dei costi, per tutti i gruppi di interesse: (1) comporta un maggior carico di lavoro per la Segreteria che deve definire il calendario in modo pianificato; (2) comporta la riduzione del numero di appelli disponibili per gli studenti; (3) comporta una riduzione di libertà da parte dei docenti nel fissare le date e nel pianificare in dettaglio gli appelli.

Si apre ampia discussione.

Interviene la Prof.ssa Carleo che esprime il suo parere favorevole alla proposta. Ricorda infatti che questa ultima nasce in un momento di emergenza. La prof.ssa aggiunge la rilevanza dell'auto-organizzazione, aspetto centrale per gli studenti per organizzare al meglio il loro tempo e gestire il carico di lavoro. Si tratta di una soft skill rilevante per le loro future professioni come indicato dagli stakeholder con cui i

corsi di studio sono in contatto. In aggiunta invita a considerare la proposta come un test di efficienza, invitando tutto il Consiglio a monitorare i risultati della prossima sessione e a rivalutarli per prendere le opportune decisioni, eventualmente anche riconsiderando il suo impianto generale. La proposta ha l'obiettivo di migliorare l'efficienza complessiva e va intesa come una opportunità per tutti. L'Ateneo infatti vuole puntare sempre di più a un miglioramento della qualità, in una logica sempre più internazionale.

Interviene il Sig. De Angelis Scorsone esprimendo il suo disappunto per aver appreso della proposta solo in un secondo momento, soprattutto nel contesto di una relazione di collaborazione con la Scuola. Entrando nel merito della proposta, il Sig. De Angelis Scorsone esprime la sua ferma contrarietà motivandola con due considerazioni. La prima fa riferimento al D.R. 703/2020 che rimette al Direttore del Dipartimento l'autorizzazione allo svolgimento degli esami di profitto in forma scritta online, su richiesta motivata del docente. La seconda fa riferimento a un sondaggio che gli studenti hanno condotto in merito alle loro preferenze sulla modalità degli esami di profitto (a distanza vs. in presenza) e che ha registrato una estesa partecipazione, e una consistente preferenza per l'opzione a distanza. Il Sig. De Angelis Scorsone chiude l'intervento invitando il Consiglio a cercare una soluzione alternativa, e chiedendo all'Ateneo una nuova modalità digitale per inserire gli appelli su Gomp.

Interviene il Prof. Caratelli che esprime il suo parere favorevole alla luce dei vincoli esistenti soprattutto per la modalità di esami in presenza.

Interviene il Sig. Marra che condivide quanto già espresso dall'altro Rappresentante. Sostiene che non sia una soluzione corretta perché non va incontro alle esigenze degli studenti soprattutto di quelli del terzo anno che vogliono sostenere più di 3 esami in una sessione. Va tutelato il diritto dello studente a svolgere più esami in una sessione, diritto che è messo a rischio con una riduzione del numero degli appelli. Il Sig. Marra suggerisce di trovare altri modi e strumenti per agevolare l'organizzazione degli esami di profitto.

Interviene la Prof.ssa Lucchetti che condividendo la posizione dei Rappresentanti degli Studenti esprime il suo parere contrario e invita il Consiglio a prendere in considerazione alcuni elementi. In primis, sollecita il Consiglio a trovare una soluzione organizzativa differente a seconda delle esperienze del singolo insegnamento e della numerosità degli studenti. Il secondo elemento fa riferimento al fatto che comunque bisognerà prevedere la duplice modalità per svolgere gli esami sia in presenza sia a distanza poiché questa doppia opzione è regolamentata dall'Ateneo per tutto il periodo di emergenza. In terzo luogo, la Prof.ssa Lucchetti fa presente che cambiare la modalità organizzativa ora vuol dire cambiare le cose in corso d'opera. In ultimo, segnala che è una decisione che può essere letta in controtendenza rispetto all'orientamento del centro, e ritiene utile chiedere il supporto dell'Ateneo per mantenere il consueto servizio offerto agli studenti.

Interviene il Prof. Pietrobelli sottolineando che l'affermazione per cui gli Studenti sono stati informati solo successivamente non è corretta: la Scuola ha condotto una esplorazione sul corpo docente per indagarne gli atteggiamenti verso l'organizzazione degli esami. La situazione emergenziale oggi è estremamente difficile e richiede un continuo aggiornamento organizzativo: molti cambiamenti vengono introdotti con grande rapidità e richiedono grande flessibilità organizzativa. Bisogna considerare che questo è lo scenario di cui si è tutti parte. La scorsa sessione estiva è stata accuratamente progettata, eppure ha presentato degli spazi di miglioramento: un tema critico è stato ad esempio il comportamento diffuso degli studenti prenotati di non presentarsi all'appuntamento senza avvisare. La decisione di svolgere la sessione autunnale in presenza è stata coraggiosa. Una migliore pianificazione delle date potrebbe aiutare gli studenti. Aggiunge che non è detto che il numero di appelli riduca il numero di esami a studente, anzi: una migliore organizzazione del calendario potrebbe agevolare gli studenti. Conclude infine sottolineando che lo smartworking, diritto imprescindibile del lavoratore, ha delle ricadute sull'organizzazione delle attività, che vanno comunque considerate.

Interviene il Prof. Ciccone che, a favore della proposta, invita comunque il Consiglio a valutare se fissare una soglia di numerosità degli esami sotto la quale potrebbe essere consigliabile mantenere i tre appelli, e sopra la quale (per gli esami più numerosi) ridurre gli appelli previsti nella sessione. Ciò significa prevedere per le lauree magistrali 2 appelli ad esempio e 3 appelli per le lauree triennali. Sottolinea inoltre che laddove gli esami fossero organizzati prevalentemente a distanza la complessità organizzativa dei 3 appelli sarebbe comunque ridotta. Infine, fa presente che il distanziamento delle date per gli esami opzionali è comunque estremamente difficile da garantire.

Interviene la Prof.ssa Renzi che invita il Consiglio a considerare prioritario l'obiettivo comune. L'obiettivo comune di tutti, personale docente, studenti e personale TAB, è quello di continuare a garantire agli studenti un servizio di elevata qualità e anzi di aumentarla nel tempo: tutti i gruppi di interesse sono attori che operano per lo stesso obiettivo. In tal senso il risultato migliore a cui tendere non è quello di avere un appello in più, bensì di far sì che la carriera degli studenti possa svolgersi in tempi e modi opportuni, nei tempi previsti e senza ostacoli. Riporta poi la sua esperienza per cui più lo studente rifiuta il voto e si ripresenta e più peggiora il risultato conseguito. Suggerisce, infine, di sperimentare almeno per una sessione per poi eventualmente riconsiderare le scelte adottate.

Interviene il Prof. Fratini che sebbene inizialmente a favore della proposta nel corso della discussione ha elaborato una posizione più incerta. Condivide il fatto che l'obiettivo ultimo è far sì che lo studente superi l'esame: la gestione degli esami deve essere la migliore possibile. Deve essere garantita la possibilità agli studenti di superare gli esami degli insegnamenti le cui lezioni si sono tenute nel semestre. Suggerisce di provare a sperimentare con una organizzazione molto attenta, e condivide la proposta della diversa modalità in funzione della numerosità degli studenti avanzata dal Prof. Ciccone.

Chiede la parola nuovamente il Sig. De Angelis Scorsoni per esprimere il suo accordo all'affermazione per cui non c'è "un noi e un voi" ma solo un obiettivo comune. Questo principio ha ispirato i comportamenti della Rappresentanza. Ricorda infatti che le lauree triennali del CLE e del CLEGA sono le uniche in Ateneo che non hanno avuto un momento di proclamazione ufficiale, e che, nonostante le pressioni degli studenti, la Rappresentanza non si è fatta portavoce di questa istanza comprendendo la necessità di lavorare su altre priorità nell'emergenza. Invita il Consiglio a considerare le ricadute delle scelte sulle persone coinvolte, e i rischi di allungamento della carriera con la riduzione del numero di appelli. Non si possono creare studenti di serie A e studenti di serie B.

Interviene il Prof. Caratelli che ricorda che il tasso di studenti assenti pur prenotati mediamente è pari al 50%.

Interviene la Prof.ssa Ciucciuvino che esprime il suo parere contrario soprattutto alla luce del particolare momento storico. Invita quindi il Consiglio a mantenere i 3 appelli e a trovare delle contromisure. Ad esempio potrebbe essere utile arginare il fenomeno degli studenti prenotati e assenti, e registrare l'esito di ogni esame in modo corretto, qualunque esso sia.

La discussione si chiude con l'invito collettivo a trovare una soluzione ai problemi evidenziati. Il Presidente ricorda che la decisione in merito è competenza dei Dipartimenti.

## **5. Regolamento spazi.**

Venerdì 16 Ottobre 2020 è stato distribuito la bozza del Regolamento Spazi per eventi e incontri organizzati dal personale interno. Il Regolamento è stato predisposto dalla Commissione interdipartimentale costituita a Febbraio 2020 di cui fanno parte le proff. Conigliani e Martucci e la Sig. Brunetti, oltre al Presidente. La Commissione ha lavorato in stretto coordinamento con l'Ufficio Progetti Speciali. Dopo molteplici passaggi è giunta all'elaborazione del documento finale. Il documento si ispira ai seguenti principi stabiliti dall'Ateneo:

1. Garantire la sostenibilità economica delle iniziative;
2. Garantire il rispetto delle norme di sicurezza.

A questi, la Commissione ha aggiunto:

3. Dare priorità alle attività didattiche e di ricerca;
4. Semplificare il processo di richiesta e autorizzazione per gli eventi più piccoli.

Il Presidente esprime grande soddisfazione per il risultato raggiunto, portando i complimenti anche dell'Ateneo. Il Consiglio ringrazia la Commissione e prende atto della bozza. Il Documento sarà oggetto di discussione al prossimo Consiglio.

Il Presidente informa altresì che è appena giunta l'informazione dagli organi centrali che il D.P.C.M. emanato il 18 ottobre 2020 prevede quanto segue: «sono sospese tutte le attività convegnistiche o congressuali, ad eccezione di quelle che si svolgono con modalità a distanza». Il provvedimento trova applicazione, ai sensi dell'art. 2, a decorrere dalla data odierna.

**6. Varie ed eventuali.**

Non essendoci altro da discutere la riunione si chiude alle ore 14.30.

**IL PRESIDENTE**  
**Prof.ssa Michela Addis**

**IL SEGRETARIO**  
**Dott.ssa Miriam Colucci**